



TERRASOS



DOCUMENTO DE TRABAJO

BIOCRÉDITOS Y BANCOS DE HÁBITAT:
REPENSANDO EL DESARROLLO
Y MANTENIMIENTO DE LA
INFRAESTRUCTURA ECOLÓGICA

Autores: Mariana Sarmiento, Charles Bedford

BIOCRÉDITOS Y BANCOS DE HÁBITAT: REPENSANDO EL DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA ECOLÓGICA

- *Los créditos de biodiversidad bajo un marco de infraestructura ecológica tienen el potencial de acelerar la financiación para la conservación de la biodiversidad, al mismo tiempo que benefician a las comunidades locales y a los custodios de la biodiversidad.*
- *Para que los créditos de biodiversidad voluntarios (biocréditos) funcionen a favor de la naturaleza y sus custodios, es necesario alejarnos del marco de los créditos de carbono por razones técnicas, sociales y prácticas.*
- *Un marco de infraestructura para los biocréditos ofrece una forma de financiar de manera responsable, rastreable y transparente la restauración de paisajes naturales, y beneficiar a las personas que han mantenido la naturaleza que todos necesitamos para sobrevivir.*

Autores:

Mariana Sarmiento

Directora Ejecutiva de Terrasos, custodio de biodiversidad, Colombia

Charles Bedford

Profesor, Universidad de Ciencia y Tecnología de Hong Kong, y Director de Impacto, Carbon Growth Partners

RESUMEN EJECUTIVO

La noción de la naturaleza como infraestructura crítica que debe ser restaurada y mantenida ha estado históricamente más restringida a la teoría y a la academia que a la práctica. Sin embargo, recientemente, muchos gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y el sector privado han creado nuevos mecanismos financieros que están comenzando a asegurar la inversión adecuada en nuestra infraestructura natural. El Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal indica que para cerrar la brecha de financiamiento de la biodiversidad serán necesarios entre 600 y 800 mil millones de dólares anuales para 2030 para cerrar la brecha de financiamiento de la biodiversidad. Esta suma solo se puede generar valorando adecuadamente la naturaleza y creando mercados que movilicen capital privado, público e institucional.

Los créditos o unidades de biodiversidad son un nuevo tipo de activo que debe desarrollarse para financiar la restauración y el mantenimiento de nuestra infraestructura ecológica. El término “créditos de biodiversidad” o “biocréditos” se utiliza genéricamente para designar un activo intangible creado a través de la restauración y gestión de tierras, voluntaria o derivada del cumplimiento normativo, durante al menos 30 años.

No distinguimos entre las fuentes de financiamiento para la herramienta de biocréditos, sino que nos enfocamos en los paralelismos y aprendizajes de las obras de infraestructura civil terminada o en obra gris.

Los biocréditos ya se están utilizando en varias jurisdicciones: en los EE.UU., se presentan en forma de obligaciones de cumplimiento creadas por la Ley de Especies en Peligro y la Ley de Agua Limpia; en Colombia, a través de los requisitos reg-

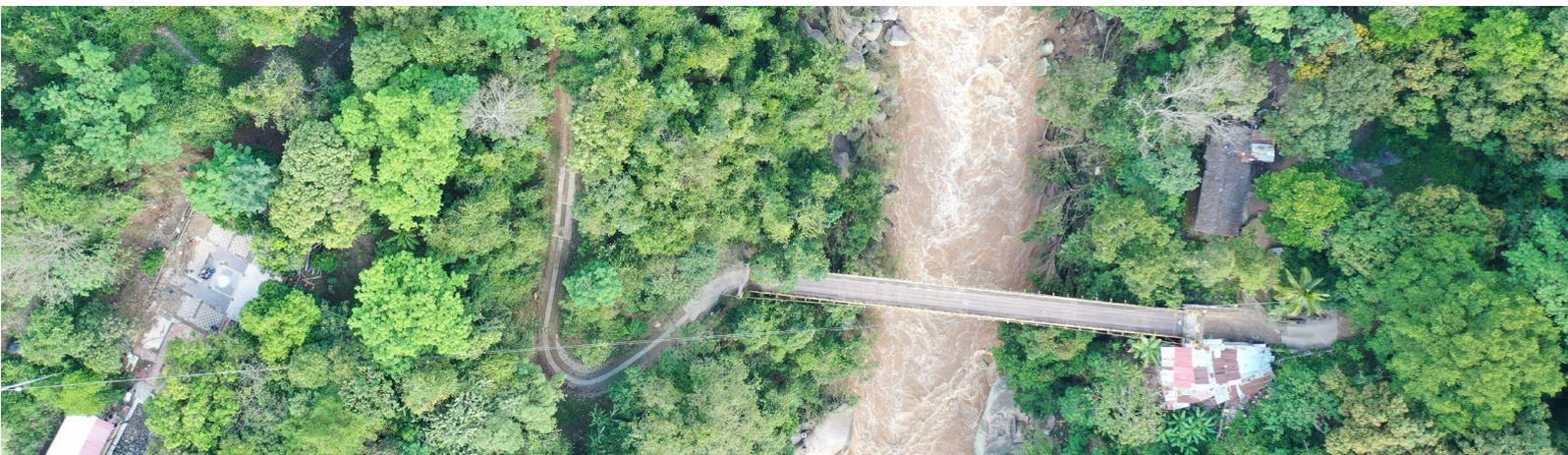
ulatorios para que los desarrolladores de infraestructura restauren un múltiplo del hábitat destruido por el proyecto; y existe una variedad de sistemas emergentes de biocréditos voluntarios, algunos alineados y otros completamente separados de las estructuras de compensación regulatoria. Los biocréditos difieren de los créditos de carbono en que representan resultados ecológicos y de gestión a largo plazo. Los biocréditos miran hacia el futuro, centrándose en entregar, mantener y reparar la infraestructura ecológica y en crear el tejido institucional y social que puede sostenerla. También reflejan la necesidad de integrar la externalidad de la naturaleza en el proceso de desarrollo.

La idea de la naturaleza como infraestructura se remonta a los años 1800 o antes. Para combatir la pérdida de naturaleza, es esencial cambiar la conversación hacia un marco de mercado a largo plazo similar al de la infraestructura, donde se repare, construya y mantenga la infraestructura ecológica deseable. Esto contrasta con el mercado de carbono, que ha sido diseñado para crear incentivos para reducir las emisiones y, por lo tanto, para la obsolescencia, a medida que la transición energética avanza hacia 2050.

Con esto en mente, este documento de trabajo describe las múltiples formas en que el sector privado interactúa en los mercados de infraestructura con el objetivo de dar una guía sobre como aumentar los flujos financieros y utilizar los créditos o unidades de biodiversidad y otros mecanismos de mercado para apoyar la infraestructura ecológica. Trazamos paralelismos entre los sistemas de financiamiento y mantenimiento de las obras de infraestructura civil y la restauración y gestión de la infraestructura natural, y concluimos con algunas recomendaciones para la adopción de estándares y prácticas de infraestructura para la naturaleza.

1 Nelson SH, Bigger P. Infrastructural nature. *Prog Hum Geogr.* 2022 Feb;46(1):86-107. doi: 10.1177/0309132521993916. Epub 2021 Feb 25. PMID: 35115736; PMCID: PMC8801626. See also <https://www.eco-business.com/opinion/nature-as-infrastructure/> commentary by Erik Berglof chief economist from the Asia Infrastructure Development Bank.

CONTEXTO: INFRAESTRUCTURA CIVIL



El gasto en infraestructura a nivel global se acerca a los 2.5 billones de dólares por año y abarca varios sectores, como transporte, energía, agua y telecomunicaciones, e involucra diversas tecnologías como redes inteligentes, contratos inteligentes e infraestructura digital. La gestión de riesgos y el diseño para un mantenimiento permanente también son esenciales para proyectos de infraestructura natural a largo plazo. En arquitectura, la forma sigue a la función; de igual manera, el financiamiento de infraestructura está diseñado para entregar fondos al mismo ritmo que se requiere para el desarrollo, mantenimiento y reconstrucción de las instalaciones.

Los mercados de infraestructura civil hoy en día implican inversiones significativas tanto de entidades públicas como de inversionistas privados, con diferentes modelos de negocio que se adaptan a cada uno. El capital privado generalmente ingresa a los mercados de infraestructura a través de modelos de concesión, asociaciones público-privadas (APP) y otras iniciativas privadas. Los modelos de concesión involucran la financiación, construcción y operación de proyectos de infraestructura por parte del sector privado durante un período específico, con la eventual transferencia de la propiedad y el control del activo al sector público.

Los acuerdos de concesión se pueden utilizar para infraestructuras tradicionales como carreteras, puentes, instalaciones públicas, aeropuertos, hospitales y plantas de tratamiento de agua. En cuanto a la infraestructura natural, los actores privados han desarrollado y operado proyectos, como la restauración de ecosistemas, como los bancos de hábitat en los EE.UU. y Colombia, o esfuerzos como la creación y gestión del Parque Nacional de Komodo en Indonesia, o sistemas de contratación donde los concesionarios gestionan operaciones comerciales en parques nacionales. Las asociaciones público-privadas (APP) y las iniciativas privadas implican que los sectores público y privado compartan responsabilidades y riesgos en el diseño, financiamiento, construcción y operación de proyectos de infraestructura, donde se incluyen componentes de pago por éxito, similares a lo que se ve en los proyectos de biocréditos.

Las posibilidades de pago y fijación de precios varían según el tipo de infraestructura y el modelo de negocio involucrado. El precio en el mercado de infraestructura generalmente se estandariza, con normas y reglas prácticas que ayudan a garantizar la calidad, fomentar las mejores prácticas, gestionar los costos y asegurar la equidad.

CONTEXTO: INFRAESTRUCTURA NATURAL

El propósito de los biocréditos es entregar, mantener y reparar la infraestructura ecológica. Aunque este instrumento es relativamente nuevo como herramienta, la noción de la naturaleza como infraestructura se remonta a los años 1800 o antes. La financiación pública para la protección de la naturaleza generalmente ha seguido el modelo de infraestructura, a través de la inversión pública en parques nacionales y tierras públicas predominantemente.

Sin embargo, esta inversión pública limitada no ha logrado proteger la diversidad de la vida en la Tierra, debido a la extensión limitada de las tierras públicas, los usos conflictivos en esas tierras, la falta de financiamiento para la gestión y restauración, el cambio climático y las crecientes necesidades de la población y el desarrollo. Con esto en mente, la adición de mecanismos de inversión privada a los modelos de financiamiento de infraestructura puede ayudar en la protección de la naturaleza junto con el mandato público.

Mantener la infraestructura natural, al igual que mantener una carretera o una instalación municipal, es fundamentalmente un ejercicio basado en costos. El uso de biocréditos para combatir la pérdida de naturaleza está más alineado con los marcos de infraestructura y tiene menos relación con los mercados de carbono. El carbono es una externalidad negativa, por lo que usar mercados especulativos para impulsar precios más altos es fundamental para disuadir las emisiones. La infraestructura natural es un requisito positivo para la vida en la Tierra, por lo que requiere una planificación a largo plazo y precios basados en costos.

La comparación de los biocréditos con los créditos de carbono no es particularmente útil, dado que su única similitud es que ambos son tipos de activos relativamente nuevos.

- 1. Origen:** Los créditos de carbono pueden generarse a partir de una multitud de fuentes. Todos los créditos de biodiversidad provienen de la naturaleza.
- 2. Término:** Los créditos de carbono representan resultados anuales. Los biocréditos deben representar resultados ecológicos a largo plazo, compromiso y gestión.
- 3. Aspecto temporal:** Los biocréditos miran hacia el futuro; se trata de entregar, mantener y reparar la infraestructura ecológica y crear el tejido social que puede sostener esa infraestructura. Los créditos de carbono son retrospectivos; son una recompensa por haber mantenido el carbono en el suelo o por prevenir su emisión a la atmósfera.
- 4. Propósito:** Los créditos de carbono reflejan nuestra necesidad de reequilibrar la química atmosférica. Fundamentalmente se trata de poner un precio a la contaminación, algo negativo. Los créditos de biodiversidad mantienen la infraestructura natural que nos sostiene a todos. Financia la naturaleza, algo que necesitamos para sobrevivir.
- 5. Precio:** Los mercados de carbono existen desde hace 30 años y están comenzando a madurar, con mercados de cumplimiento, impuestos, esquemas de límite y comercio, y mercados voluntarios que están convergiendo hacia lo que eventualmente será un precio global del carbono. Los biocréditos, al menos en el contexto de cumplimiento, preceden al mercado de carbono (por ejemplo, el modelo de bancos de hábitat en EE.UU.), y han establecido desde hace mucho tiempo que la naturaleza tiene un precio altamente variable, dependiendo del contexto, la geografía y las actividades necesarias para protegerla y restaurarla.

3 Carse, A. (2012). Nature as infrastructure: Making and managing the Panama Canal watershed. *Social Studies of Science*, 42(4), 539-563. <https://doi.org/10.1177/0306312712440166>

LECCIONES DEL ENTORNO CONSTRUIDO

Dado este paradigma más útil, ¿qué lecciones podemos extraer para el financiamiento de la infraestructura natural a partir de la infraestructura tradicional?

- 1. Sectores o Servicios Diversos:** Los mercados de infraestructura abarcan varios sectores: transporte, energía, agua y telecomunicaciones. Diferentes tipos de infraestructura proporcionan diferentes tipos de servicios. De manera similar, distintos tipos de ecosistemas ofrecen diferentes servicios: algunos son mejores sumideros de carbono, otros regulan la calidad y cantidad de agua, y otros conservan la biodiversidad. Los costos de mantener y proveer esos servicios son igualmente cuantificables, ya sea en infraestructura natural o construida.
- 2. Ciclo de Vida Largo:** Los proyectos de infraestructura a menudo tienen ciclos de vida largos, con fases de planificación, construcción y mantenimiento que duran décadas. En el caso de la biodiversidad, el objetivo es mantenerla a perpetuidad.
- 3. Marco Regulatorio:** El desarrollo de infraestructura está sujeto a extensas regulaciones, que requieren el cumplimiento de estándares y normativas ambientales, de seguridad, entre otras. De manera similar, los proyectos de biocréditos deben operar dentro de regulaciones nacionales complementarias, con cumplimiento de estándares, auditorías, etc.
- 4. Integración Tecnológica:** El desarrollo de infraestructura cada vez más incorpora tecnologías avanzadas como redes inteligentes, contratos inteligentes, financiamiento de proyectos, DMRV e infraestructura digital para mejorar la eficiencia, transparencia y sostenibilidad. De manera similar, los proyectos de biocréditos usan contratos inteligentes, blockchain, monitoreo bioacústico y teledetección para asegurar que los resultados se mantengan.
- 5. Gestión de Riesgos:** La gestión de infraestructura involucra la administración de varios riesgos, incluidos los riesgos políticos, financieros, climáticos y operativos, debido a la naturaleza a largo plazo de los proyectos. Tanto la naturaleza como la infraestructura de transporte y energía necesitan esta función.



La inversión en la conservación de la biodiversidad ha estado tradicionalmente limitada a la financiación pública o filantrópica, que hasta ahora ha demostrado ser insuficiente para enfrentar el desafío y la magnitud de la crisis de biodiversidad. En el caso de la infraestructura tradicional, los gobiernos nacionales, junto con organizaciones de financiamiento multilateral y ahora inversionistas privados, han desarrollado múltiples tipos de acuerdos de los cuales podemos aprender para financiar la infraestructura natural. Los mercados de infraestructura hoy en día implican inversiones significativas tanto de entidades públicas, como gobiernos, como de inversionistas privados, que utilizan diferentes modelos de negocio. Diseñar y acomodar diversas fuentes de financiamiento es una historia de éxito en el mercado de infraestructura y puede adoptarse de manera más amplia para la naturaleza.



MODELOS DE FINANCIAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y OPORTUNIDADES



El capital privado para financiar el entorno construido se presenta en muchas formas, incluidos modelos de concesión, asociaciones público-privadas e iniciativas privadas. Al examinar cada uno de estos modelos de cerca, queda claro que también se pueden aplicar a la infraestructura natural y desbloquear la cantidad de financiamiento necesaria para mantener la base de activos naturales.

A continuación, describimos algunos modelos específicos de financiamiento de capital privado para infraestructura tradicional y destacamos algunas áreas donde también han financiado infraestructura natural:

Tipología	Iniciativas Privadas - Construir-Operar-Transferir (BOT BOT por sus siglas en inglés)	Iniciativas privadas - Construir-Transferir-Operar (BTO por sus siglas en inglés)	Asociación Público-Privada (APP):	Acuerdos de Concesión
Descripción	BOT implica la financiación, construcción y operación de un proyecto de infraestructura por parte del sector privado durante un período específico. Después de este período, la propiedad y el control se transfieren al sector público.	El modelo BTO implica la construcción y propiedad de un proyecto de infraestructura por parte del sector privado, con posterior transferencia al sector público. Sin embargo, el sector privado puede o no continuar operando el proyecto después de la transferencia.	APP es un arreglo colaborativo donde los sectores público y privado comparten responsabilidades y riesgos en el diseño, financiamiento, construcción y operación de proyectos de infraestructura. Este modelo puede adoptar diversas formas, como Construir-Operar-Transferir (BOT) y Diseñar-Construir-Financiar-Operar (DBFO por sus siglas en inglés).	Los entes privados reciben una concesión por parte del gobierno para operar y obtener ganancias de un proyecto de infraestructura durante un período determinado. El concesionario puede ser responsable de la financiación, construcción y operación.
Ejemplo de infraestructura tradicional	Carreteras de peaje, puentes e instalaciones públicas.	Edificios públicos, sistemas de transporte.	Aeropuertos, hospitales, plantas de tratamiento de agua.	Concesión para operar un puerto, aeropuerto o un servicio específico.
Ejemplo de infraestructura natural	Un proyecto de restauración de ecosistemas es desarrollado y operado por un actor privado. El proyecto puede o no ser transferido.	A menudo utilizado por ONGs en EE.UU. para asegurar tierras críticas más rápidamente que el gobierno, luego transfieren las tierras a una agencia gubernamental de gestión de tierras.	El Parque Nacional de Komodo es un ejemplo cooperativo de una empresa privada y una ONG que planifican y gestionan un parque nacional bajo contrato con el Gobierno de Indonesia.	Establecimiento y mantenimiento de infraestructura física en los parques nacionales de EE.UU., financiados a través de un flujo de ingresos relacionado con los usuarios del turismo de naturaleza.
¿Quién paga por la infraestructura natural?	Los usuarios del proyecto de infraestructura natural.	Inicialmente, fondos caritativos, generalmente reembolsados por asignaciones gubernamentales tras la transferencia.	Combinación de fondos gubernamentales, tarifas de usuarios/visitantes, fondos caritativos y ingresos de actividades comerciales.	La instalación o la infraestructura natural pueden financiarse mediante un bono que se reembolsará con los ingresos de la concesión.
Posibilidades de pago y precios	La transferencia ocurre cuando se ha realizado el pago completo por parte de la entidad pública o privada.			El actor privado paga una tarifa de "licencia" al gobierno.

PRECIOS

Los precios en el mercado de infraestructura pueden variar ampliamente dependiendo del tipo de infraestructura y el modelo de negocio involucrado. Los precios y costos suelen estar unificados. Por ejemplo, en infraestructuras lineales como carreteras, vías férreas o líneas de transmisión, las unidades se valoran por kilómetro o metro. No hay dos proyectos de infraestructura iguales ni cuestan lo mismo, aunque existen estándares y mejores prácticas que ayudan a establecer los costos para licitantes y compradores. Al igual que en los proyectos de biodiversidad, no hay dos ecosistemas iguales, aunque el denominador común para todos es el costo por área (hectáreas, acres o metros cuadrados).

Por lo tanto, los precios dependen de factores como la naturaleza de la infraestructura, los precios de la tierra, el entorno regulatorio, la asignación de riesgos y los objetivos de los actores públicos y privados involucrados. Es esencial encontrar un equilibrio que garantice rendimientos justos para el sector privado, al tiempo que se brindan servicios asequibles y confiables para los actores públicos o privados involucrados, incluidas las comunidades y los propietarios de tierras. Esto significa que el precio debe, como mínimo, cubrir el costo de desarrollar la infraestructura y mantenerla.

Tipo / Descripción		
Tarifas de usuario o tasas	Pagos por disponibilidad	Pagos por concesión
Los usuarios de la infraestructura pagan tarifas o tasas basadas en su uso. Este modelo es común en servicios públicos como agua, electricidad y carreteras de peaje. Las tarifas pueden ser fijas, variables o una combinación de ambas.	Los pagos se realizan en función de la disponibilidad y el rendimiento de la infraestructura, en lugar de tarifas directas a los usuarios. El gobierno o la entidad financiadora realiza pagos al operador del sector privado, generalmente en montos fijos, para asegurar que la infraestructura esté disponible para el uso público.	En los acuerdos de concesión, las entidades privadas a menudo realizan pagos de concesión al gobierno a cambio del derecho de operar y obtener beneficios de un proyecto de infraestructura. Estos pagos pueden ser fijos, periódicos o basados en un porcentaje de los ingresos.

Tipo / Descripción		
Pagos por arrendamiento	Pagos basados en capacidad o producción	Precios basados en incentivos
En los modelos de arrendamiento y operación, las entidades privadas pagan al gobierno pagos de arrendamiento por el derecho a usar y operar los activos de infraestructura. Los términos del arrendamiento y la estructura de pagos generalmente se detallan en el acuerdo de arrendamiento.	Los pagos están vinculados a la capacidad proporcionada o a la producción generada por la infraestructura. Este modelo se utiliza a menudo en proyectos de energía, donde los pagos se basan en la cantidad de electricidad generada o entregada.	Las estructuras de precios pueden incluir incentivos o penalizaciones en función del rendimiento de la infraestructura. Esto fomenta que los operadores privados cumplan o superen los estándares de rendimiento especificados.

CONCLUSIÓN

La naturaleza y el entorno construido son dos caras de la misma moneda. Ambos brindan servicios a las personas y ambos necesitan estrategia, visión y gestión a largo plazo para continuar haciéndolo. Sin embargo, la infraestructura natural ha estado crónicamente infrafinanciada, sufriendo porque el mundo no ha valorado adecuadamente los servicios que proporciona, ni ha incorporado el costo de su restauración en las industrias y la infraestructura construida que la utilizan gratuitamente.

Esta realidad está cambiando con la creciente conciencia sobre la interconexión entre el bienestar humano, la productividad económica y el mundo natural. Los modelos para la autorización y financiación de la infraestructura gris se están utilizando cada vez más para financiar nuestra infraestructura natural. Es un error equiparar los mecanismos de precios del mercado de carbono, diseñados para disuadir las emisiones, con la gestión basada en costos de la infraestructura natural, que está diseñada para mantener la biosfera de manera indefinida. Los biocréditos proporcionan un medio para financiar de manera responsable, rastreable y transparente la restauración de paisajes naturales, beneficiando a las personas que han mantenido la naturaleza que todos necesitamos para sobrevivir.



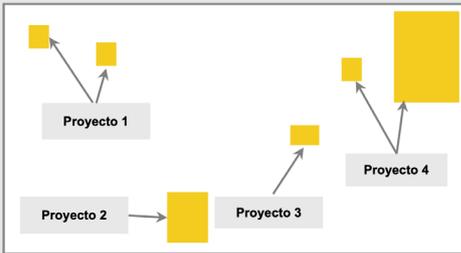
CÓMO FUNCIONA LA COMPENSACIÓN DE BANCOS DE HÁBITATS

Las empresas u organizaciones de bancos de hábitats (que pueden ser privadas, públicas o sin fines de lucro) anticipan los requisitos de compensación ambiental que los países exigen a los desarrolladores de proyectos. Estas organizaciones identifican ubicaciones estratégicas, estructuran e invierten en proyectos de conservación y restauración a gran escala que tienen una duración mínima de 30 años. Cada sitio y su proyecto asociado se constituyen en un banco de hábitat que genera retornos ambientales, sociales y financieros. Los propietarios de tierras, desarrolladores de hábitat y terceros participan como inversores. Los pagos solo son realizados por las empresas de infraestructura cuando se cumplen los resultados de conservación y restauración.

Las suposiciones básicas del modelo de negocio de los bancos de hábitat incluyen:

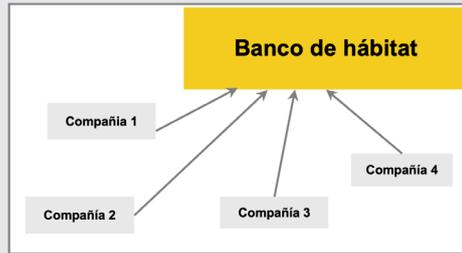
1. **Fuente de ingresos:** Los bancos de hábitat generan ingresos a través de la venta de créditos o unidades de biodiversidad que son obligatorias por leyes nacionales o regionales que exigen una compensación equivalente por la destrucción de hábitats naturales.
2. **Esquema de pagos:** Los pagos por estas unidades se realizan bajo un esquema de “pago por resultados”, donde la empresa de infraestructura paga en función del cumplimiento de hitos contractuales de ejecución.
3. **Recolección de ingresos:** Los ingresos se recaudan dentro de los primeros 5 a 15 años de operación de cada banco de hábitat y se pagan con el tiempo de acuerdo con el plan financiero.
4. **Actividades:** El banco de hábitat implementa tanto la restauración como la conservación ambiental.
5. **Estructura de costos y gastos:** Los costos y gastos incluyen la ejecución de tareas, la obtención de derechos sobre la tierra, mano de obra y la compra de suministros relacionados con la restauración y conservación, junto con los costos de estructuración y gestión del modelo de negocio.
6. **Derechos de uso de la tierra:** El derecho a utilizar la tierra que compone el banco de hábitat generalmente se obtiene mediante un contrato de usufructo parcial, que otorga derechos de uso de la tierra sin transferir la propiedad y compensa a una tasa igual o superior al costo de oportunidad del uso alternativo de esa tierra, o mediante la transferencia del título de propiedad.
7. **Duración:** Los bancos de hábitat suelen tener una duración de 30 años o más, dependiendo de la legislación.
8. **Fondo de amortización:** Para garantizar la disponibilidad de recursos que apoyen las operaciones a lo largo de la vida del proyecto, este fondo asigna parte de los ingresos de los primeros 15 años para asegurar que el proyecto pueda operar al menos hasta el año 30. Este fondo se asemeja a un fondo de pensión para la naturaleza donde existen los bancos de hábitat.
9. **Verificación y registro por terceros:** Para garantizar la transparencia, el gobierno o un tercero gestionará un registro donde se documentará todo lo relacionado con los bancos de hábitat y todas las transacciones. No se liberan créditos para la venta a menos que un tercero (el gobierno o un tercero calificado) haya verificado la finalización de los resultados.

Inversiones tradicionales



- Costos elevados de transacción
- Costos de implementación inciertos
- Impacto reducido
- Desfase de tiempos entre los proyectos y las obligaciones
- No permanencia de las inversiones e impactos

Bancos de hábitat



VS.

- Inversión temprana
- Pagos basados en el rendimiento
- Terreno asegurado
- Costos de transacción reducidos
- Economías de escala
- Reducción del riesgo financiero y la incertidumbre para las empresas

Los bancos de hábitat operan bajo un enfoque de pagos basado en el rendimiento, lo que mitiga los riesgos tanto para las empresas como para los gobiernos. Los mecanismos de mercado permiten obtener beneficios, lo que incentiva la participación de propietarios de tierras privados mediante compromisos a largo plazo de sus tierras a cambio de pagos, y la inversión de capital privado a cambio de un retorno competitivo.

Son una alternativa “positivamente disruptiva” para la implementación de compensaciones ambientales, en contraposición a las intervenciones tradicionales de baja calidad, dispersas y de corto plazo realizadas directamente por los desarrolladores de proyectos. Se trata de una forma innovadora de conservación de la biodiversidad, ya que los proyectos invierten capital en la adquisición y restauración en los primeros años, pero retienen fondos en un fondo de amortización a 30 años que financia la gestión de la naturaleza durante ese período y se segrega en un fideicomiso especial vinculado a la tierra.

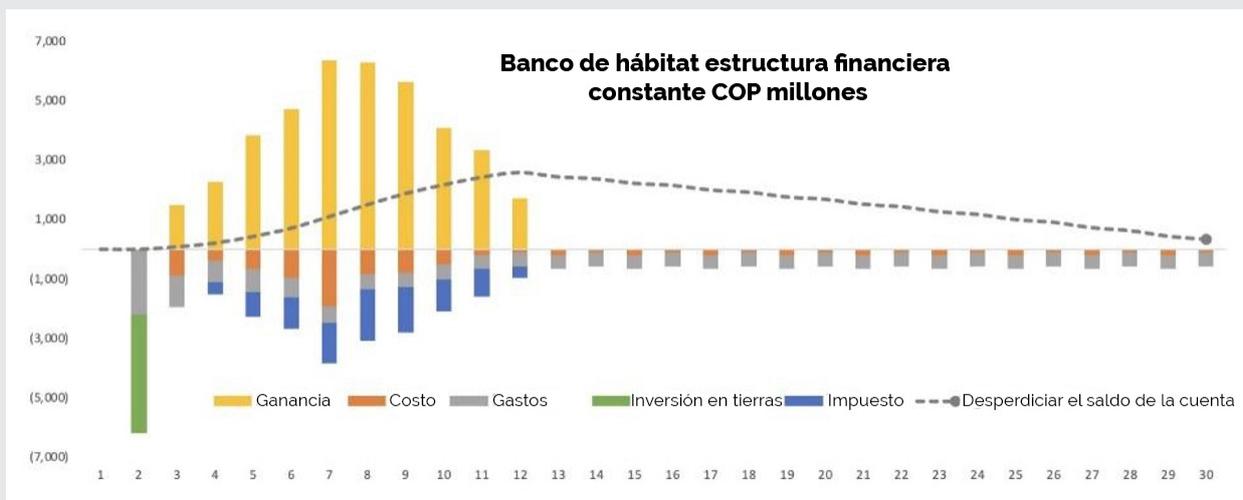


Figura 1: Flujos de efectivo de un banco de hábitat a 30 años

El modelo de bancos de hábitat se diferencia de los esquemas de compensación tradicionales gestionados por el gobierno debido a sus pagos basados en el rendimiento, donde los fondos son distribuidos desde un fideicomiso independiente una vez que el operador del banco de hábitat ha alcanzado hitos estatutarios.

TERRASOS

Síguenos en nuestras redes sociales:

 terrasos_co

 Terrasos

 @TerrasosCO

 Terrasos Oficial

 Terrasos Colombia