



WORKING PAPER SERIES No. 2

CRÉDITOS BIODIVERSIDAD: UNA OPORTUNIDAD PARA GENERAR UN ENFOQUE INCLUYENTE PARA RECONOCER EL VALOR DE LA NATURALEZA

Autores:

Mariana Sarmiento, Simón Morgan y Mauricio Serna

Créditos biodiversidad:

una oportunidad para generar un enfoque incluyente para reconocer el valor de la naturaleza

- *Los créditos de biodiversidad tienen el potencial de acelerar la financiación para la conservación de la biodiversidad y al mismo tiempo beneficiar a las comunidades locales y a los custodios de la naturaleza.*
- *Para lograr que los créditos de biodiversidad voluntarios (biocréditos) beneficien a la naturaleza y a sus custodios, es necesario alejarse del modelo de los créditos de carbono por razones técnicas, sociales y prácticas.*

Autores:

Mariana Sarmiento

Gerente general de Terrasos, Custodia de la biodiversidad, Colombia

Simón Morgan

Gerente de Biodiversidad en ValueNature, Custodio de la biodiversidad, Sudáfrica

Mauricio Serna

Especialista Técnico en Terrasos

Citación sugerida: Sarmiento, M., Morgan, S. y Serna, M. (2023). Créditos de biodiversidad: una oportunidad para establecer un nuevo marco de créditos para los mercados de la naturaleza. Bogotá, Colombia: Terrasos, UK Government, Partnerships for Forests, ValueNature.

Reconocimientos:

Un agradecimiento especial a Partnerships for Forests Program por apoyar el trabajo que realiza Terrasos sobre el escalamiento de los mercados de créditos de biodiversidad. Gracias también a Greg Landua de Regen Network, Charles Bedford de Carbon Growth Partners, y Tim Male del Environmental Policy Innovation Center, por sus contribuciones y aportes.



UK Government



VALUENATURE

RESUMEN

Este documento argumenta que los sistemas de créditos de biodiversidad requieren una estructura diferente a la de los mercados de créditos de carbono. La captura de carbono y la protección de la biodiversidad son problemas fundamentalmente diferentes con soluciones distintas, y sus correspondientes sistemas de créditos deben tener en cuenta esas diferencias por razones técnicas, sociales y prácticas. Los autores destacan siete aspectos fundamentales que deben tenerse en cuenta a la hora de desarrollar un sistema de créditos de biodiversidad:

1. Considerar la diversidad de los ecosistemas y sus dinámicas de recuperación, incluidos factores como el cambio climático y las perturbaciones.
2. Utilizar enfoques y métricas multivariadas en el seguimiento y la presentación de informes para medir los resultados ecológicos que sirvan para todos, en vez de una métrica única.
3. Garantizar que los créditos de biodiversidad incorporen las dinámicas de la naturaleza y las comunidades locales, además de enmarcarse en un enfoque socio-ecológico.
4. Representar horizontes temporales significativos para los resultados de conservación de la biodiversidad, incluyendo un componente de permanencia y durabilidad de los proyectos.
5. Vincular los créditos de biodiversidad a las personas, las comunidades y la tenencia de la tierra, y garantizar la seguridad financiera a largo plazo

y las garantías legales para los proyectos de biodiversidad. Por lo tanto, combinar hitos de gestión para mitigar amenazas y perturbaciones con hitos ecológicos y calendarios de pagos basados en el desempeño para demostrar los resultados de conservación de la biodiversidad.

6. Los proyectos de emisión de créditos de biodiversidad, su evaluación, seguimiento y presentación de informes deben ser relevantes y entendibles para los custodios de la naturaleza y aportar a la gestión de los territorios.
7. Diferenciar entre preservación y restauración para alcanzar el objetivo de proteger y restaurar el 30% del planeta para 2030 y la reducción de extinción de especies, lo cual asegurará los flujos de financiamiento hacia valiosos proyectos de restauración, al mismo tiempo que igualará los costos y aumentará el valor de mercado de los créditos relacionados con las acciones de conservación.

Teniendo en cuenta todos estos aspectos claves, se podrá acelerar eficazmente la financiación de la conservación de la biodiversidad. Así mismo, será importante la transparencia en los acuerdos de tenencia de la tierra y en los flujos de financiación para dar garantías a los inversionistas y a los custodios de la naturaleza y adoptar plenamente un sistema de créditos de biodiversidad.

Palabras clave: créditos de biodiversidad, biocréditos, marco mundial para la diversidad biológica

Sobre Terrasos:

Somos una Empresa-B colombiana certificada que se especializa en la estructuración y operación de inversiones ambientales con énfasis en la gestión de la biodiversidad. Nuestro trabajo se enfoca en cuatro áreas: compensaciones e inversiones ambientales obligatorias y voluntarias, evaluación, formulación e incidencia en política ambiental, estrategias de implementación, y gestión del conocimiento. Nos guía la firme convicción de que el desarrollo sostenible requiere un balance entre lo económico, lo social, y la funcionalidad ambiental dentro de los paisajes.

La conservación y gestión de la biodiversidad es un asunto distinto a la gestión del cambio climático, de manera que los mercados de biodiversidad requerirán una estructura distinta a aquella de los mercados de carbono. A medida que se intensifica el debate sobre la integridad, la funcionalidad y la gobernanza de un sistema voluntario de créditos de biodiversidad, es necesario tener en cuenta algunos elementos específicos sobre la conservación de la gestión biodiversidad. Estos elementos son pertinentes para el desarrollo de este nuevo mecanismo de financiación. Para que los biocréditos funcionen para la naturaleza y sus custodios, y para acelerar con éxito la financiación de la conservación de la biodiversidad, se necesita un nuevo marco de referencia.

En primer lugar, **el carbono y la biodiversidad son problemas fundamentalmente diferentes con soluciones distintas; por ende, sus sistemas de créditos deben tener en cuenta esas diferencias** por razones técnicas, sociales y prácticas. Los créditos de carbono se crean para que quienes generan emisiones de CO₂ puedan compensar anualmente; mientras que los biocréditos se crean para hacer frente a la pérdida de especies, las amenazas y la destrucción permanente de hábitats que se ha ido acumulando con el tiempo. La naturaleza del problema que abordan es diferente.

Desde el punto de vista operativo, **un sistema de créditos de biodiversidad debe ofrecer resultados ecológicos medibles, y seguridad a largo plazo para los inversionistas y los custodios de la biodiversidad.** Estos resultados ecológicos, representados en biocréditos, pueden transferirse y venderse a individuos y empresas que deseen atribuirse sus resultados. Los sistemas de créditos ecológicos suelen tener, aunque no siempre, un enfoque basado en el desempeño, en el que los créditos representan resultados medibles alcanzados.



La conservación de la biodiversidad es un asunto distinto a la gestión del cambio climático.





A continuación se mencionan algunos aspectos claves a tener en cuenta en un sistema de créditos de biodiversidad.

1. La *diversidad* biológica entre ecosistemas a nivel mundial se traduce en que no existen dos lugares iguales; esto resulta en dinámicas de recuperación variadas entre ecosistemas. Algunos se regeneran con bastante rapidez, por ejemplo los bosques húmedos tropicales; mientras que otros pueden tardar décadas, como los bosques boreales. Los patrones de restauración dependerán de las alteraciones¹ y de los factores como el cambio climático^{2, 3}. Esto obliga a pensar en los créditos de biodiversidad de una manera coherente con las dinámicas naturales y que no provoque un sesgo hacia los sistemas que se recuperan más rápidamente. De ahí la importancia de que un sistema de biocréditos reconozca las diferencias y pueda “normalizar” entre distintas intervenciones de gestión y lugares, basándose en un conjunto de criterios que representen la importancia ecológica global. Por ejemplo, el uso de la Lista Roja de Ecosistemas de la UICN como norma mundial para evaluar los riesgos o el uso por parte del gobierno australiano del enfoque⁴ de las hectáreas del hábitat.

1. Polazzo, F. & Rico, A. (2021). Effects of multiple stressors on the dimensionality of ecological stability. *Ecology letters*, 24(8), 1594-1606.

2. Truchy, A., Sarremejane, R., Muotka, T., Mykrä, H., Angeler, D. G., Lehosmaa, K., ... & McKie, B. G. (2020). Habitat patchiness, ecological connectivity and the uneven recovery of boreal stream ecosystems from an experimental drought. *Global Change Biology*, 26(6), 3455-3472.

3. Barboza, F. R., Ito, M. & Franz, M. (2018). Biodiversity and the Functioning of Ecosystems in the Age of Global Change: Integrating Knowledge Across Scales. *YOUMARES 8—Oceans Across Boundaries: Learning from each other*, 167.

4. Mccarthy, M. et al. (2004). The habitat hectares approach to vegetation assessment: An evaluation and suggestions for improvement. *Ecological Management and Restoration*. 5. 24-27.



2.

La medición de los resultados ecológicos en relación con la conservación o recuperación de la biodiversidad requiere el análisis de distintos tipos de indicadores que hablen de la estructura, composición y función de los ecosistemas y que, en última instancia, informen sobre la integridad de los ecosistemas, a diferencia de medir únicamente la biomasa para determinar las reservas y absorciones de carbono. Los biocréditos necesitarán enfoques y métricas multivariadas en sus esquemas de seguimiento y reporte, que se verán influenciados por el ecosistema y el tamaño del proyecto. En lugar de metodologías de biocrédito excesivamente prescriptivas, será mejor disponer de metodologías que permitan validar métricas e indicadores acordes a cada contexto. Claramente no será fácil crear una metodología que resista las críticas y se adapte en el tiempo. Encontrar el balance adecuado entre precisión y simplicidad es una necesidad fundamental para que el mercado de biodiversidad funcione correctamente.

3.

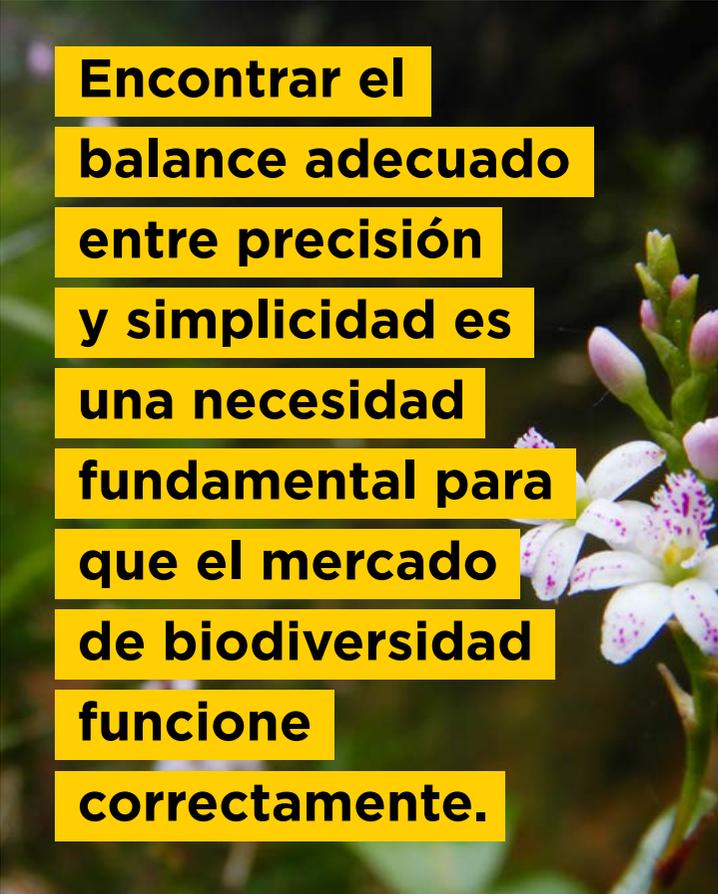
El proceso de generación de créditos de biodiversidad es diferente al de los créditos de carbono. **Los créditos de biodiversidad solo pueden generarse a partir de la naturaleza y de las personas que cuidan de esos ecosistemas naturales**, a diferencia de los créditos de carbono, que pueden generarse a partir de múltiples fuentes: industriales, residenciales, agrícolas, de ecosistemas y de transporte. En el caso de los biocréditos, esto significa que los horizontes temporales para obtener resultados ecológicos medibles solo pueden enmarcarse en una óptica socio-ecológica que tenga en cuenta los procesos sociales y ecológicos locales. Los resultados en materia de biodiversidad también se miden a través de la solidez y estabilidad jurídica y social de las sociedades que los rodean para garantizar la sostenibilidad y permanencia de las acciones de conservación.

4.

Los créditos deben representar periodos de tiempo significativos y relevantes para evidenciar resultados en conservación de la biodiversidad. Los cambios e impactos en la biodiversidad se producen a lo largo del tiempo, y las variaciones anuales (tanto positivas como negativas) pueden darse debido a factores externos como el cambio de las condiciones climáticas o de las líneas de base. **Las ganancias ecológicas anuales, como en el caso del carbono, donde los créditos representan reducciones anuales de emisiones, son en gran medida irreales, costosas y arriesgadas en el contexto de biodiversidad.** Para hacerlo de forma eficiente y eficaz, los créditos de biodiversidad deben incluir un componente de permanencia y durabilidad en la definición de su metodología. Por ejemplo, 10 m² o una hectárea de hábitat en peligro, conservado o restaurado durante 30 años o a perpetuidad, eso es lo que necesita la naturaleza. Otros programas de generación de créditos ambientales en mercados obligatorios de compensaciones ya han identificado la importancia de esto. En el caso de Estados Unidos, un crédito de humedales y en Australia un crédito de biodiversidad representa la gestión a perpetuidad.

5. Los procesos de conservación y restauración de la biodiversidad están directamente relacionados con las decisiones diarias que toman las personas. Así mismo, en muchos lugares megadiversos, estos procesos están relacionados directamente con la decisión de los custodios de la biodiversidad y la tenencia de sus tierras. Por tanto, **los créditos de biodiversidad estarán íntimamente vinculados a las personas, las comunidades, la tenencia de sus tierras y títulos de propiedad.** La capacidad de los biocréditos para contribuir a las metas de proteger el 30 x 30 del marco mundial para la diversidad biológica y a los resultados a largo plazo en materia de biodiversidad también está relacionada con las necesidades financieras de los distintos actores involucrados, que deben estar respaldadas por una seguridad financiera a largo plazo (por ejemplo, un mercado de crédito de biodiversidad funcional, fondos patrimoniales, sistemas de aseguramiento) y garantías jurídicas (títulos y contratos sobre la tierra, estatus de protección formal), lo que permitirá una administración a largo plazo, y la durabilidad y permanencia de los proyectos de biodiversidad.

Por lo tanto, la combinación de hitos de gestión relacionados con la mitigación, la reducción de las amenazas y las perturbaciones, con hitos ecológicos, así como un cronograma de pagos por resultados que proporcionen a los proyectos unos flujos de caja adecuados son idóneos para demostrar los resultados de la conservación de la biodiversidad y generar los incentivos apropiados. Por ejemplo, si una comunidad vive en una zona altamente estratégica para la conservación de la biodiversidad pero carece de títulos formales de propiedad de la tierra, un hito clave de un proyecto de conservación en esta zona podría ser garantizar a las comunidades los derechos de uso a largo plazo de esa tierra vinculados a la gestión a largo plazo de los recursos naturales. **La transparencia tanto de los acuerdos de tenencia de la tierra como de los flujos de financiación dará a los inversores el tipo de garantía que les ha impedido confiar completamente en el mercado voluntario de carbono.**



Encontrar el balance adecuado entre precisión y simplicidad es una necesidad fundamental para que el mercado de biodiversidad funcione correctamente.



6. Dado que los créditos de biodiversidad tienen como eje central las personas y las comunidades que históricamente han cuidado de esos ecosistemas naturales, **los proyectos de emisión de créditos de biodiversidad, su monitoreo, seguimiento y reporte** deben ser coherentes y comprensibles para los custodios de la naturaleza. Los sistemas de créditos de biodiversidad tienen la posibilidad de acoger procesos de monitoreo participativos que partan de conversaciones con las comunidades locales sobre qué tipo de biodiversidad es relevante en ese contexto específico. El proceso social será clave para garantizar la permanencia. Sin perder rigor, existen medios prácticos y costo-eficientes de estimar la integridad de los ecosistemas y la biodiversidad que resultan adecuados para las comunidades locales. Si hay algo poderoso en los créditos de biodiversidad es que todos sabemos cómo se ve la diversidad de especies, a diferencia de una tonelada de carbono.

7. Alcanzar los objetivos del marco mundial para la diversidad biológica (proteger el 30% de la tierra para 2030) y reducir la extinción de especies exige que tanto la preservación como la restauración de los ecosistemas naturales sean actividades elegibles. La preservación es más valiosa desde el punto de vista ecológico y es por sí misma más económica que las actividades de restauración. Si no se diferencian estas actividades, la venta de créditos procedentes de resultados de restauración puede estar en peligro, ya que es probable que la financiación fluya hacia los proyectos de preservación más económicos. Sin embargo, el valor ecológico de los créditos de conservación diferenciados podría hacer subir su valor de mercado, nivelando los costos. Diferenciar las actividades permitirá alinear los objetivos de restauración 30 x 30 y que este valor sea apreciado por los compradores.



Los sistemas de créditos de biodiversidad tienen la posibilidad de acoger procesos de monitoreo participativos que partan de conversaciones con las comunidades locales.



Por último, cabe destacar que para que un sistema de créditos funcione, los precios de los créditos tendrán que cubrir el verdadero costo de la gestión. Es necesario remunerar bien a las personas para que hagan un buen trabajo, protejan y restauren el medio ambiente. El factor económico y la racionalidad tienen que existir. El reto consiste en crear protocolos y normas que promuevan la alineación de intereses para que todo el mundo reciba una compensación adecuada a medida que se obtienen resultados de conservación. Esto aplica a propietarios y administradores, promotores y gestores de proyectos, inversionistas, registros, compradores, vendedores y, también, a los gobiernos.

Nos estamos enfrentando a graves consecuencias en la biodiversidad, el clima, el agua, los océanos y los suelos a menos que despleguemos las herramientas mejor diseñadas para que el sector empresarial contribuya eficazmente a la labor de los gobiernos y los particulares. Los mercados de la biodiversidad deberán utilizar algunos de los mecanismos de los mercados ambientales existentes, pero también requerirán una mirada particular. La conservación y gestión de la biodiversidad se enfoca en preservar las miles de millones de especies que cohabitan el planeta con nosotros. El reto climático es fundamentalmente una ecuación geoquímica; ambos mercados deben funcionar.



TERRASOS

Inversiones ambientales que transforman territorios

WWW.TERRASOS.CO

 Terrasos

 @terrasos_co

 Terrasos Colombia